

La différence que je trouve entre eux. La mort fait à l'égard des premiers à que le rideau est pour les autres, quand il tombe la pièce est finie et les acteurs dépourvus de leur sursis cessent de nous intéresser.

Le Roi de Suède montre certainement une ambition d'autant plus dangereuse, qu'elle est soutenue par des talens très propres à inquiéter les voisins. Cependant il n'est que copie, toute sa conduite, pour la trouver dans Machiavel dont il suit les préceptes.

Le même Machiavel dit, qu'un Prince doit être regardé autant que Lion, et que lorsqu'il est parvenu au pouvoir, ~~il ne doit pas se lier d'un parti, il doit abandonner ce parti, et qu'il est parvenu, et gagner l'autre, qui s'étoit d'abord opposé à lui, étant le seul dont il auroit à craindre et dont il a besoin pour réprimer l'insolence du parti qui l'a voit élevé.~~ Voilà la raison du pardon accordé à Svitlin, de l'élevation de Kalling à la dignité de Comte, et le maréchalat accordé à ~~Her-~~ ~~partis~~, ~~des~~ ~~partisans~~ zélés de la liberté et de l'ancienne constitution. En un mot le Roi de Suède sera des malheureux par son ambition, mais il ne sera jamais le bonheur de son Royaume et de ses sujets, par conséquent il ne sera jamais mon Roi, ni tel, que j'en souhaite à ma patrie. Je suis

